



Утверждаю:

Директор ООО «Демидург»

_____ В.А. Сивкова

**Отчет по результатам обработки и анализа
информации, полученной в ходе проведения
независимой оценки качества условий осуществления
образовательной деятельности образовательными
организациями Бейского района Республики Хакасия
в 2025 году**

Бей, 2025

Оглавление

1. Методологический раздел	3
1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	5
1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	17
2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности	22
3. Общий рейтинг образовательных организаций Бейского района участвующих в процедуре независимой оценки качества в 2025 году	24
4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Бейского района в разрезе отдельных учреждений	26
4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	26
4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»	31
4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»	33
4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»	36
4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	39
5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества	41
Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций Бейского района по результатам НОКО в 2025 году	
Приложение 2. Общий свод данных по результатам проведения процедуры независимой оценки качества образовательных организаций в 2025 году	

1. Методологический раздел

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации (статья 95.2. «Закона об образовании в Российской Федерации») предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг образовательными организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями проводится на основании:

- Постановления Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с последующими изменениями);
- Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ № 344н от 31.05.2018г «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 октября 2018 года № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, по основным общеобразовательным программам, основным программам среднего профессионального

образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

- Методических рекомендаций Минпросвещения России к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным образовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) (письмо Минпросвещения России от 28.02.2023 № 02-139 «О направлении методических рекомендаций»)

Совокупность используемых методов сбора и обобщения информации должна позволить получить информацию по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об образовательной организации;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников образовательной организации;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций.

Источниками информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями могут являться:

а) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), информационные стенды в помещениях указанных организаций;

б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет»;

в) мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

г) наблюдение.

1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитывается в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об образовательной организации»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении образовательной организации; на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» ($P_{инф}$) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где:

$I_{стенд}$ - количество информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ - количество информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{норм}$ - количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)» ($P_{дист}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$ — количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$ — количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ($P_{\text{дист}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации» ($P_{\text{откр.уд.}}$), определяется по формуле:

$$P_{\text{откр.уд.}} = \left(\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times \chi_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где:

$Y_{\text{стенд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

$Y_{\text{сайт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$\chi_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий предоставления услуг:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации

($P_{\text{комф.усл.}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги¹ (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на прием к специалисту образовательной организации (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком прихода социального работника на дом и прочее)» не рассчитывается для образовательной организации

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» ($П^{\text{комф}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$П^{\text{комф}}_{\text{уд}} = \frac{У^{\text{комф}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где:

$У^{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений» ($П^{\text{орг}}_{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$П^{\text{орг}}_{\text{дост}} = T^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times C^{\text{орг}}_{\text{дост}}, \quad (3.1)$$

где:

¹ Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» ($P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, * \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ($P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{Y_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где:

$Y_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» ($П^{перв.конт}_{уд}$) определяется по формуле:

$$П^{перв.конт}_{уд} = \left(\frac{У^{перв.конт}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где:

$У^{перв.конт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию» ($П^{показ.услуг}_{уд}$) определяется по формуле:

$$П^{показ.услуг}_{уд} = \left(\frac{У^{показ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где:

$У^{показ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($П^{вежл.дист}_{уд}$) определяется по формуле:

$$П^{вежл.дист}_{уд} = \left(\frac{У^{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где:

$У^{вежл.дист}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)» ($P_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где:

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ($P_{\text{орг. усл}_{\text{уд}}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг. усл}_{\text{уд}}} = \left(\frac{Y_{\text{орг. усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где:

$Y_{\text{орг. усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации» ($P_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где:

$Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитываются:

по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

а) показатель оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n -ой организации;

K_n^m – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m -ый критерий оценки качества в n -ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$\begin{aligned} K_n^1 &= (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{откр.уд}}^n) \\ K_n^2 &= (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{комф.уд}}^n) \\ K_n^3 &= (0,3 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{услуг.дост}}^{\text{н-услуг}} + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-дост}}) \\ K_n^4 &= (0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-перв.конт}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-вежл.дист}}) \\ K_n^5 &= (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-орг.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n), \end{aligned}$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n -ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по образовательной организации составляет 100 баллов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОКО

Перечень показателей НОКО соответствует Единому порядку расчета показателей за исключением следующих особенностей расчета:

1) Показатель 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определение фактического объема информации предполагает использование следующей шкалы:

1 – информация представлена в полном объеме (например, представлен документ с копиями всех приложений),

0,5 – информация представлена частично (например, представлен основной документ без приложений или представлены не все необходимые документы/информация);

0 – информация отсутствует (документ(ы) не представлен(ы))

2) Показатель 2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды;

наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации».

При оценке условия «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» показателя 2.1. необходимо руководствоваться санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28, далее – правила СП 2.4.3648-20), Санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 16, далее – правила СП 3.1/2.4.3598-20) и использовать следующий алгоритм расчета:

комфортное условие обеспечивается – санитарно-гигиенические помещения имеются в необходимом количестве, чистота помещений соблюдается, средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага) имеются в достаточном количестве;

комфортное условие не обеспечивается – отсутствуют в образовательной организации в необходимом количестве санитарно-гигиенические помещения или помещения присутствуют в необходимом количестве, но не обеспечивается чистота помещений, отсутствуют средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага).

Для организаций с круглосуточным пребыванием обучающихся (воспитанников) к санитарно-гигиеническим помещениям относятся: душевые, умывальные, туалеты для проживающих и пр.

При оценке условия «санитарное состояние помещений организации» показателя 2.1. необходимо руководствоваться указанными выше санитарными правилами СП 2.4.3648-20, санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20. Подлежат осмотру помещения для реализации образовательных программ (аудитории, учебные классы (комнаты самоподготовки), для ДО – комнаты по присмотру и уходу за детьми (игровые комнаты), или комнаты для осуществления присмотра и ухода (игровые комнаты и (или) гостиные); для СПО – производственные мастерские, лаборатории), актовый зал, обеденный зал (столовая, буфет), гардероб, библиотека, спортивный зал, спортивные и игровые площадки, помещения для оказания медицинской помощи (в случаях, установленных законодательством).

3) Показатель 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации».

При расчете данного показателя необходимо руководствоваться требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня) показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов и наличие сменных кресел-колясок;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из двух: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов / наличие сменных кресел-колясок.

Аналогичный алгоритм расчета показателя 3.1. целесообразно использовать для малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности (при наличии документов, подтверждающих невозможность выполнения требований).

В целях избежание необоснованного снижения балла по указанному показателю НОКО у образовательных организаций, у которых отсутствует возможность обеспечения выделенной стоянки (например, полное отсутствие парковочной территории, отнесение площадок вне территории образовательной организации к полномочиям органов местного самоуправления и др.), целесообразно при предоставлении подтверждающих документов оценивать условие доступности «наличие выделенных стоянок для автотранспортных

средств инвалидов» в 20 баллов. При этом алгоритм расчета показателя 3.1. сохраняется прежним (с учетом введенных рекомендаций для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, а также малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности).

4) Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

При расчете данного показателя учитывается, что в случае, если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) показатель оценки качества ($П^{услуг}_{дост}$) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 20 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

5) Показатель 3.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)».

В случае если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) данный показатель не используется.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (K3):

$$K^3 = (0,6 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{услуг}})$$

где:

$\Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – оценка по показателю 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации»;

$\Pi_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – оценка по показателю 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика

(тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

б) Показатель 5.1. «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)» и показатель 5.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)».

При проведении процедуры НОКО в отношении организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, целесообразно исключить вопросы 12 и 13 из анкеты при проведении их анкетирования (опроса). Расчет показателей 5.1. и 5.2. не проводить.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K5):

$$K^5 = (1,0 \times P_{уд})$$

где:

$P_{уд}$ – значение показателя 5.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации».

1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации (источник информации - запрос в образовательную организацию)² ; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) (источник информации - официальный сайт организации)³	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
1.2.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

²В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2023 г.).

³В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2023 г.).

	- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) Источник информации - официальный сайт организации				
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
2.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	50%	0,5	50 баллов

Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов
-------	------	--	------------	---	------------

3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
3.1.	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	100 баллов	40%	0,4	40 баллов

	Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию				
3.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при	100 баллов	20%	0,2	20 баллов

	использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан				
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) Источник информации - анкетирование граждан	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

Для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями были использованы следующие основные источники информации:

- 1) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);
- 2) информационные стенды в помещениях указанных организаций;
- 3) помещения и прилегающие территории обследуемых организаций;
- 4) мнение получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

Численность выборочной совокупности респондентов при проведении Интернет-опроса определена случайно, она насчитывает 1430 единицы.

Таблица 2.1 – Численность проголосовавших в разрезе образовательных учреждений

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество респондентов	Совокупная численность получателей услуг	Активность граждан
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	46	47	97,87
2	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	261	642	40,65
3	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	103	183	56,28
4	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	30	62	48,38
5	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	610	991	61,55
6	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	92	116	79,31
7	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	46	53	86,79
8	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	69	68	101,47
9	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	22	17	129,41
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	151	165	91,51
Итого		1430	2344	79,32

Активность граждан - участников образовательных отношений по оценке качества образовательных услуг определена как отношение количества участников опроса (количество голосов) к совокупной численности обучающихся, представлена в процентах.

Все обследуемые образовательные организации прошли установленный минимальный 40%-ый барьер.

3. Общий рейтинг образовательных организаций Бейского района участвующих в процедуре независимой оценки качества в 2025 году

По результатам проведения независимой оценки в 2025 году показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Бейского района составляет 88,68 баллов из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество образовательной деятельности в образовательных организациях Бейского района находится на достаточно высоком уровне.

Максимальный рейтинг по показателю оценки качества присвоен МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» (92,10 балла).

Таблица 3.1. Общий рейтинг образовательных учреждений Бейского района участвующих в процедуре независимой оценки качества в 2025 году, в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	92,10
2	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	92,04
3	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	91,32
4	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	90,80
5	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	89,86
6	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	89,76
7	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	89,06
8	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	86,62
9	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	84,98
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	80,22

У всех обследованных учреждений на снижение рейтинга в большей степени повлияли показатели группы «Доступность услуг для инвалидов».

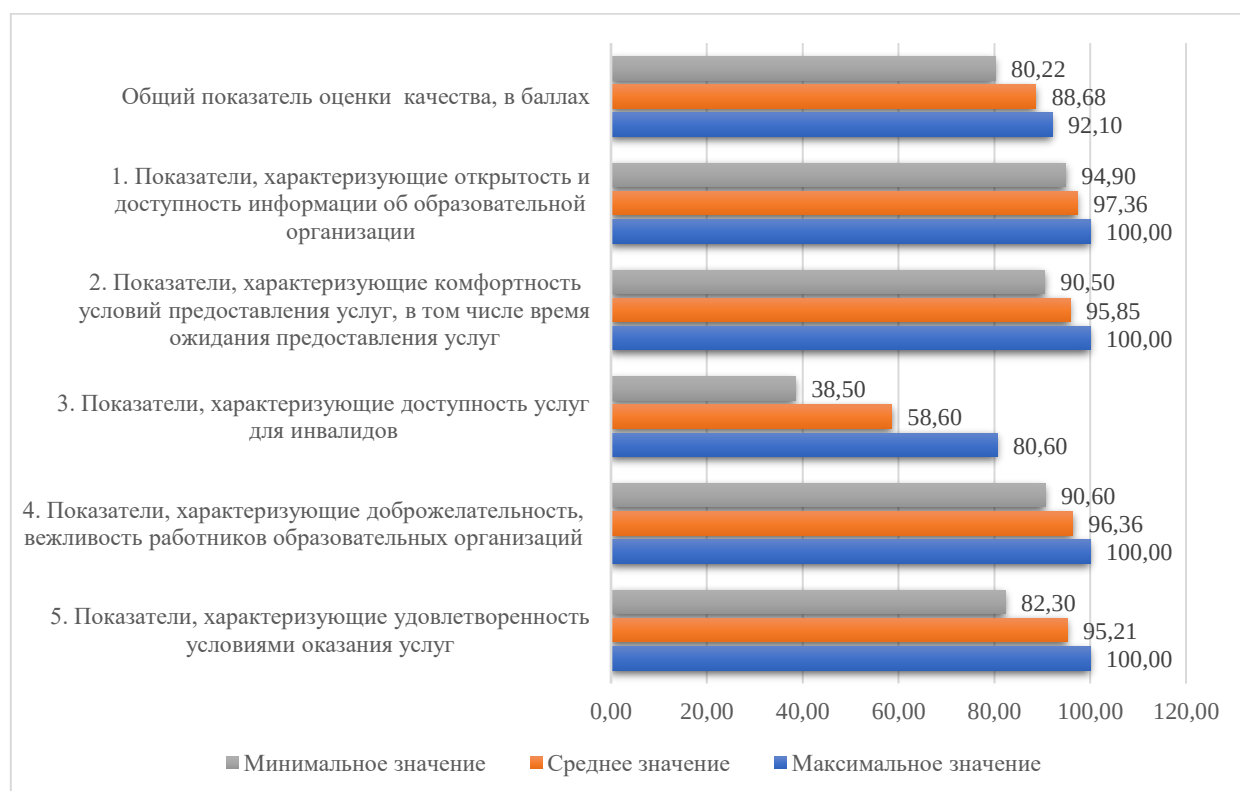


Диаграмма 3.1. Среднее, максимальное и минимальное значения общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями в разрезе отдельных разделов, в баллах.

Наиболее приближено к максимальным 100 баллам среднее значение 1 группы показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации» (97,36 баллов). Среднее значение группы показателей «Доступность услуг для инвалидов» является минимальным среди всех 5 разделов оценки (58,60 баллов из 100 возможных).

Рассмотрим полученные образовательными организациями баллы в разрезе отдельных групп показателей.

4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Бейского района в разрезе отдельных учреждений

4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

В первом разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, оценивались открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. При этом были рассмотрены 3 критерия:

1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, в том числе:

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (далее – НПА);

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, и их функционирование.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг), в том числе:

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Таблица 4.1 – Рейтинг образовательных организаций в группе показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации
1	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	100,00
2	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	98,70
3	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»»	98,50
4	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	98,20
5	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»»	97,30
6	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	96,90
7	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	96,90
8	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	96,20
9	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	96,00
10	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»»	94,90

Среднее значение итогового показателя первой группы составляет 97,36 баллов из 100 максимально возможных.

Лидером по данной группе показателей является МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа», набравшее 100 баллов из 100. Наименьший результат в категории «Открытость и доступность информации об образовательной организации» имеет МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»» – 94,90 балла.

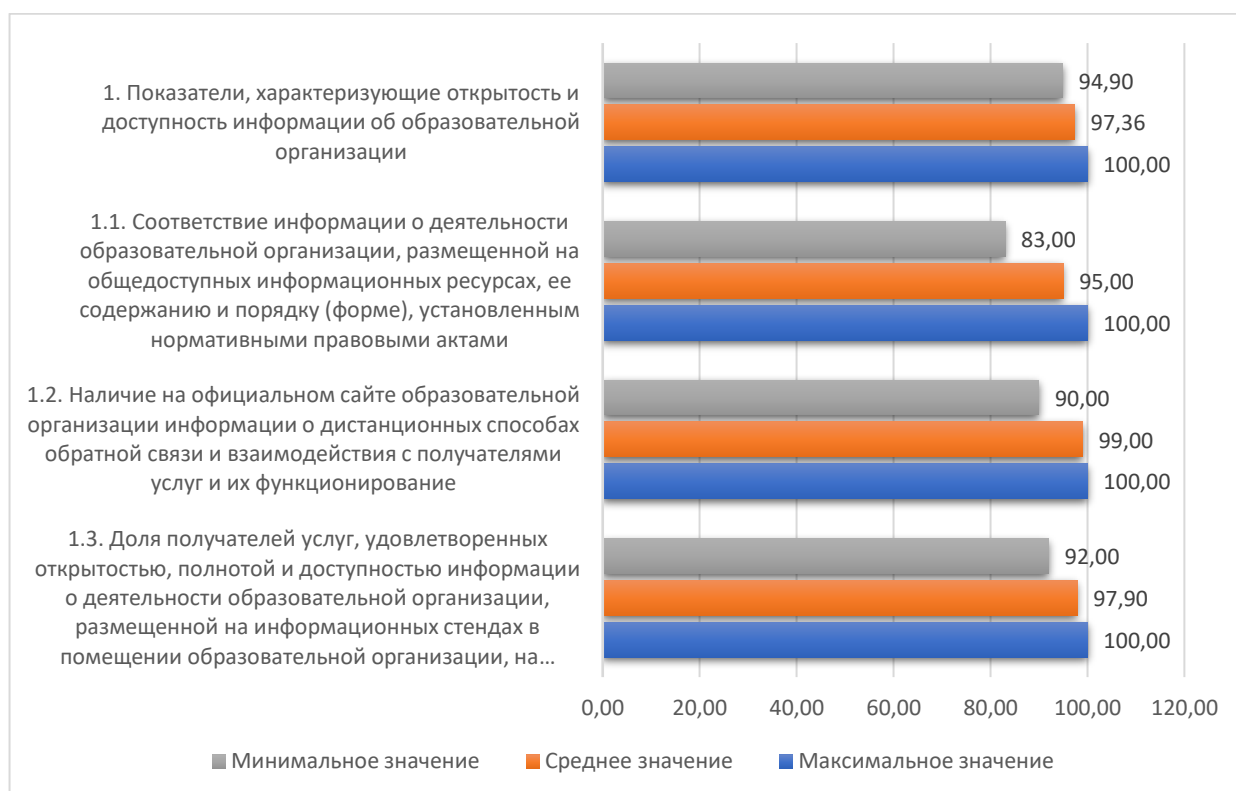


Диаграмма 4.1– Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации», в баллах

По первому критерию «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами», наибольшее количество баллов было получено МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа» (100 баллов). Наименьшее число баллов было получено МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»» (83 балла). Среднее значение данного показателя по всем обследуемым организациям составляет 95,00 баллов.

Снижение показателя, как правило, было связано с отсутствием на информационных стендах в помещении образовательных организаций следующей информации, необходимой к размещению:

- о нормативных сроках обучения;
- о языка(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение);
- об учебном плане с приложением его в виде электронного документа;
- об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практики, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа;
- о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа;

- о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в виде электронного документа;

- об общей численности учащихся;

- о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами);

- информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о специальных условиях охраны здоровья;

- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;

- информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);

- информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

- информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

- информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

- копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации;

- свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями) (при наличии).

На официальных сайтах образовательных организаций отсутствовала или была предоставлена в неполном объеме следующая информация:

- раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;

- технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

По второму критерию «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» 9 из 10 обследуемых образовательных организаций набрали наивысший балл, применяя более трех способов взаимодействия с получателями услуг, МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа» получила 90 баллов.

По третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» максимальные 100 баллов получили МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа», МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок», МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик» и МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка». Меньше всех набрало МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (92 балла). Среднее значение данного показателя составляет 97,90 баллов из 100 возможных. Как правило, участники образовательного процесса были удовлетворены информацией, размещенной на информационных стендах и официальных сайтах образовательных организаций.

4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»

Во втором разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, рассматривается два критерия:

1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг.
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией.

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не применяется для образовательных организаций.

Таблица 4.2 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	100,00
2	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	98,50
3	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	98,00
4	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	98,00
5	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	97,00
6	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	96,50
7	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	95,50
8	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	94,00
9	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	90,50
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	90,50

Среднее значение итогового показателя второй группы составляет 95,85 баллов из 100 максимально возможных.

По разделу «Комфортность условий предоставления услуг» максимальные 100 баллов набрало МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок». Наименьшее количество (90,50 баллов) набрало МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа».



Диаграмма 4.2 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

Далее рассмотрим отдельные критерии группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг».

По первому показателю «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» максимальное количество баллов набрали все из обследуемых организаций (по 100 баллов). Средний показатель составил 100 баллов.

В МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» все участники опроса полностью удовлетворены комфортностью предоставления услуг образовательной организацией (100 баллов), наименьшее количество баллов – в МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» и МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (по 81 баллу). Средний показатель по данному критерию составил 91,70 балл.

4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»

Третья группа показателей «Доступность услуг для инвалидов» содержит такие критерии, как:

1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.
2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

Таблица 4.3 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов
1	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	80,60
2	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	68,00
3	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	68,00
4	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	66,50
5	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	63,50
6	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	62,00
7	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	52,00
8	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	46,00
9	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	40,90
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	38,50

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (80,60 баллов из 100 возможных). Аутсайдер по данной группе критериев – МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа», которому присвоено лишь 38,50 баллов из 100 возможных. Средний показатель по разделу составил 58,60 баллов.

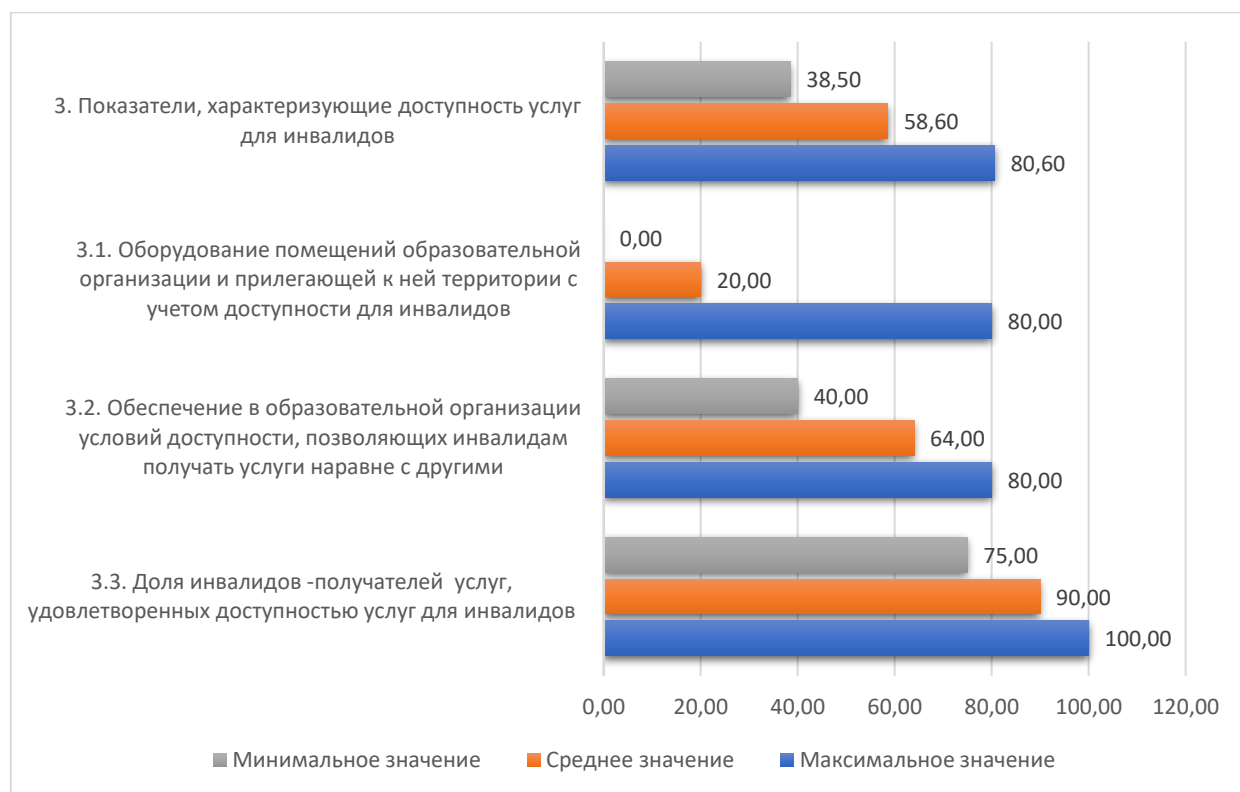


Диаграмма 4.3 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

По первому критерию «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» наибольшее количество баллов у МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (80 баллов). В 4 из 10 образовательных учреждений не оборудованы помещения и прилегающие к ним территории с учетом доступности для инвалидов, им не присвоено ни одного балла по данному критерию. Среднее значение данного показателя среди 10 обследованных учреждений составило 20 баллов.

Причиной столь низких оценок стало отсутствие в помещениях обследуемых организаций и на прилегающих к ним территориях:

- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- сменных кресел-колясок;
- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.

По второму критерию «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева», МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа», МБУ ДО «Бейский центр детского творчества», МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа» и МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» получили максимальные оценки (по 80 баллов). Минимальная оценка у МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик», МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка», МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»» и МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (по 40 баллов). Среднее значение показателя составило 64 балла.

Низкие показатели по данному критерию были присвоены организациям в связи с отсутствием в учреждениях:

- дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) – таких возможностей нет ни в одном из обследуемых учреждений;
- помощи, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;
- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Полностью удовлетворены доступностью услуг для инвалидов оказались все респонденты, имеющие инвалидность и являющиеся участниками образовательного процесса в 4 из 10 обследованных учреждениях (по 100 баллов). Аутсайдером по данному критерию является МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (75 баллов). В среднем доля респондентов, имеющих инвалидность и удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 90 баллов.

4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»

Четвертая группа показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций» оценивается только участниками образовательного процесса по результатам опроса. Данная группа содержит такие критерии как:

1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Таблица 4.4 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	100,00
2	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	100,00
3	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	99,80
4	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	99,60
5	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	98,00
6	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	96,40
7	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	94,60
8	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	93,60
9	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	91,00
10	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	90,60

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» и МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик» (по 100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (90,60 баллов из 100 возможных). Среднее значение этого критерия составляет 96,36 баллов.

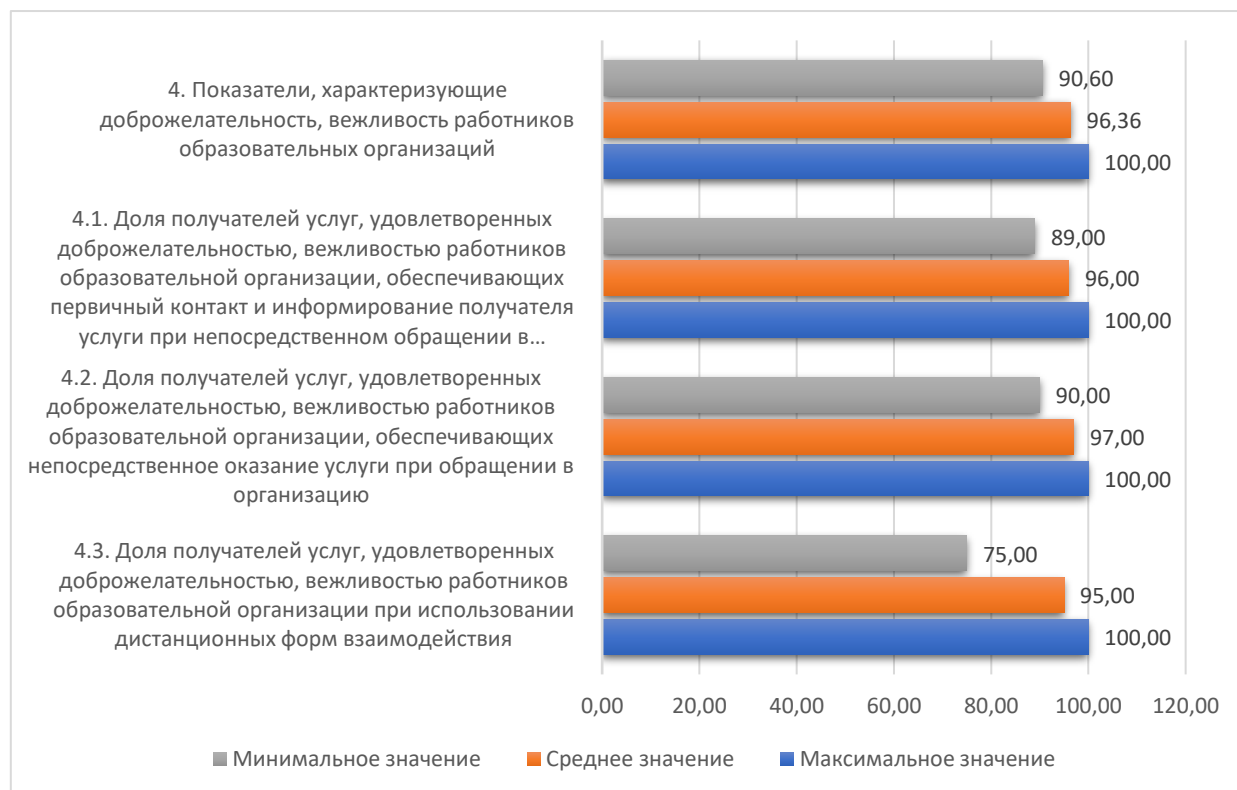


Диаграмма 4.4 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

По первому критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» максимальное количество баллов присвоено следующим организациям: МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок», МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик», МБУ ДО «Бейский центр детского творчества» и МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»» (по 100 баллов), минимальное – МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (89 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 96,20 баллов.

По второму критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» оказались в большей мере удовлетворены

респонденты МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок», МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик», МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»

МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»» и МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа» (по 100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (90 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 97 баллов.

Среднее значение по третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» составляет 95,40 баллов. Максимально возможное количество баллов получили 2 из 10 обследуемых учреждений: МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» и МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик» (по 100 баллов), минимальное значение присвоено МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка» (75 баллов).

4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

Пятая группа показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг» также оценивалась только по результатам анкетирования. В данную группу входят такие показатели, как:

1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации.

Таблица 4.5 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	100,00
2	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	99,10
3	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	99,00
4	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	98,00
5	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	97,50
6	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	96,90
7	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	95,50
8	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	94,40
9	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	89,40
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	82,30

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» (100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (82,30 балла). Среднее

значение этого комплексного показателя составляет 95,21 баллов.



Диаграмма 4.5 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

О своей готовности порекомендовать организацию родственникам и знакомым заявили все респонденты в МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» (100 баллов). В меньшей степени готовы рекомендовать свое образовательное учреждение участники опроса в МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (77 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 93,10 балла.

В большей мере оказались удовлетворены организационными условиями предоставления услуг респонденты в МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» и МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа» (по 100 баллов). Меньше прочих удовлетворены данным критерием участники образовательного процесса из МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева» (90 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 96,40 баллов.

Условиями оказания услуг в целом в образовательной организации оказались довольны все опрошенные в МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок», МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа», МБУ ДО «Бейский центр детского творчества» и МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка» (по 100 баллов). А удовлетворены меньше прочих данным критерием – в МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа» (82 балла). Средний показатель составил 96 баллов.

5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, а также в целях повышения качества их работы.

По результатам независимой оценки качества можно сделать следующие выводы:

В целом по Бейскому району наблюдается высокая активность участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки.

Показатель оценки качества сферы образования в Бейском районе Республики Хакасия составляет 88,68 баллов из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным в 2025 году образовательным организациям) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество условий осуществления образовательной деятельности в Бейском районе находится на достаточно высоком уровне.

Лидером рейтинга по общему показателю оценки качества среди образовательных учреждений, участвовавших в процедуре независимой оценки в 2025 году, является МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок» (92,10 балла).

Также стоит отметить, что такие неотъемлемые характеристики качественного образования, как доброжелательность и вежливость работников, а также готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым по результатам онлайн-голосования, проведённого в рамках оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в Бейском районе, находятся на достаточно высоком уровне. Средние значения данных показателей составляют 96,36 баллов и 93,10 балла, соответственно. Эти критерии приближаются к максимально возможным показателям, следовательно, участники образовательных отношений высоко оценивают образовательные организации, которые они/их дети посещают.

Среднее значение групп показателей «Доступность услуг для инвалидов» принимает наименьшее значение среди всех разделов (58,60 баллов из 100 максимально возможных). Таким образом, требуется определенная работа по улучшению ряда критериев данной группы.

В процессе анализа полученных результатов возможно внести следующие экспертные предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями:

- образовательным организациям предстоит направить свои усилия на насыщение

информационного поля содержательными материалами, которые отражают реальную картину качества образовательных услуг;

- актуализировать содержание сайта в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), обучающихся;
- обеспечить оперативную и эффективную обратную связь по электронной почте; обеспечить контроль рассмотрения предложений об улучшении работы, внесенных через сайт, электронную почту, опросы;
- систематически обновлять и корректировать дополнительные общеобразовательные программы, разрабатывать программы по не охваченным направлениям дополнительного образования, в том числе для разных категорий учащихся;
- особо пристальное внимание следует уделить оборудованию помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов и обеспечению условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций Бейского района по результатам НОКО в 2025 году

Рейтинг	Наименование образовательного учреждения	1.	1.1.	1.2.	1.3.	2.	2.1.	2.3.	3.	3.1	3.2	3.3.	4.	4.1.	4.2.	4.3.	5.	5.1.	5.2.	5.3.	Общий показатель оценки качества, в баллах
1	МБДОУ «Куйбышевский детский сад «Колобок»	98,50	95	100	100	100,00	100	100	62,00	0	80	100	100,00	100	100	100	100,00	100	100	100	92,10
2	МБУ ДО «Бейский центр детского творчества»	96,90	91	100	99	98,00	100	96	66,50	20	80	95	99,80	100	100	99	99,00	98	98	100	92,04
3	МБОУ «Табатская средняя общеобразовательная школа»	100,00	100	100	100	98,50	100	97	68,00	20	80	100	94,60	94	94	97	95,50	95	95	96	91,32
4	МБОУ «Красноключинская основная общеобразовательная школа»	96,90	99	100	93	96,50	100	93	63,50	20	80	85	98,00	97	100	96	99,10	97	100	100	90,80
5	МБОУ «Бейская средняя общеобразовательная школа-интернат им. Н.П. Князева»	98,20	98	100	97	90,50	100	81	80,60	80	80	82	90,60	89	90	95	89,40	88	90	90	89,86
6	МБОУ «Сабинская основная общеобразовательная школа»	96,00	98	90	99	94,00	100	88	68,00	40	80	80	96,40	96	96	98	94,40	87	99	97	89,76
7	МБДОУ «Новокурский детский сад «Лучик»	97,30	91	100	100	98,00	100	96	52,00	20	40	100	100,00	100	100	100	98,00	98	98	98	89,06
8	МБДОУ «Кирбинский детский сад «Ручеек»»	98,70	97	100	99	97,00	100	94	40,90	0	40	83	99,60	100	100	98	96,90	96	98	97	86,62
9	МБДОУ «Большемонокский детский сад «Сказка»	94,90	83	100	100	95,50	100	91	46,00	0	40	100	91,00	95	95	75	97,50	95	95	100	84,98
10	МБОУ «Новокурская основная общеобразовательная школа»	96,20	98	100	92	90,50	100	81	38,50	0	40	75	93,60	91	95	96	82,30	77	91	82	80,22

Приложение 2. Общий свод данных по результатам проведения процедуры независимой оценки качества образовательных организаций в 2025 году

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

11. Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Информация о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах (при наличии), с указанием в отношении каждой образовательной программы информации:	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
12. О реализуемых уровнях образования	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13. О формах обучения	1	1	1	1	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
14. О нормативных сроках обучения	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15. О сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии государственной аккредитации), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (при наличии общественной, профессионально-общественной аккредитации)	1	1	1	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
16. О языке(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
17. Об учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях), предусмотренных соответствующей образовательной программой	1	1	1	1	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
18. О практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой	1	1	1	1	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
19. Об использовании при реализации образовательной программы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	1	1	1	1	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
Информация об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта образовательной организации, содержащим информацию, в том числе:	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
20. Об учебном плане с приложением его в виде электронного документа	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1

[illegible]

[illegible]

[illegible]

36. Информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37. Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	0	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
38. Информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	0	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
39. Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
40. Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
7. Доступная среда	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Информация о специальных условиях для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе:	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
41. О специально оборудованных учебных кабинетах, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42. Об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43. О специальных условиях питания	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44. О специальных условиях охраны здоровья	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
45. О доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1	1	1	1	1	0	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)										
	66. Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии)	1	1	1	1	1	1	не требуется	1	1	не требуется
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	100	100	100	100	90	100	100	100	100	100
1.2.1.	- абонентского номера телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- адреса электронной почты;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.);	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы	97	100	92	93	99	99	99	100	100	100

	3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	4) сменных кресел-колясок;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.	Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	80	80	40	80	80	80	40	40	80	40
3.2.1.	1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4) наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5) помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0
	6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	82	100	75	85	80	95	83	100	100	100
4.	4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций	90,60	94,60	93,60	98,00	96,40	99,80	99,60	91,00	100,00	100,00
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	89	94	91	97	96	100	100	95	100	100

4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	90	94	95	100	96	100	100	95	100	100
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	95	97	96	96	98	99	98	75	100	100
5.	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг	89,40	95,50	82,30	99,10	94,40	99,00	96,90	97,50	100,00	98,00
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)*	88	95	77	97	87	98	96	95	100	98
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	90	95	91	100	99	98	98	95	100	98
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы*	90	96	82	100	97	100	97	100	100	98
Итого комплексный показатель		89,86	91,32	80,22	90,80	89,76	92,04	86,62	84,98	92,10	89,06